

Stečajna masa iza M.C.K. d.o.o.

Čavle - Buzdohanj, Ledine 7

OIB: 48636049998

zastupan po

STEČAJNOJ UPRAVITELJICI

ANI VIČEVIĆ GRAČANIN, odvjetnici iz Čavli

ŠUŠNJEVAC 3 – 51 219 ČAVLE

---

Čavle, 15. travnja 2021. godine

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Zadarska 1-3

51 000 Rijeka

Obrazac 19.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE

NA DAN 15. travnja 2022. GODINE

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Rijeci

Poslovni broj spisa: St-1275/15

Dužnik: Stečajna masa iza M.C.K. društvo s ograničenom odgovornošću za montažu cijevi i konstrukcije, Čavle, Buzdohanj, Ledine 7, OIB: 48636049998,

zastupan po Stečajnoj upraviteljici Ani Vičević Gračanin iz Čavli, Šušnjevaca 3

I. **STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA (NAKON ZAKLJUČENJA STEČAJNOG POSTUPKA)**

Dana 10. veljače 2016. godine Trgovački sud u Rijeci je donio Rješenje o upisu Stečajne mase iza brisanog subjekta M.C.K. d.o.o. u stečaju.

Naime, Rješenjem o zaključenju stečajnog postupka određeno je da se na računu posebne namjene zadrži iznos od 382.000,00 kn radi predvidivih obveza stečajne mase i to troškova sporova koji su u tijeku.

U tu svrhu je otvoren račun žiro-račun posebne namjene **IBAN: HR6624020063500016278**. radi nemogućnosti korištenja istog jer se vodio pod OIB-om stečajne upraviteljice, otvoren je drugi račun u Karlovačkoj banci i prenesena su sredstva na račun **IBAN: HR0624000081110431990**.

**PROMJENA NA STRANI VJEROVNIKA USLIJED USTUPA/CESIJE:**

**Stečajna upraviteljica je putem e-maila obavještena da je došlo do promijene na strani vjerovnika uslijed zaključenog ugovora između H-Abduco d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 13667298928 i novog vjerovnika – cesionara Kamp Šimuni d.o.o. Zagreb, Lašćinska cesta 92, OIB: 27537667581. Stoga se tablica priznatih tražbina mijenja pod redim brojem 13.**

<b><u>13.</u></b>	<b><u>KAMP ŠIMUNI d.o.o. Zagreb, Lašćinska cesta 92, OIB: 27537667581</u></b>	<b><u>1.292.339,68 kn</u></b>
-------------------	---	-------------------------------

**Stečajna upraviteljica predlaže da se tablica izmijeni na predloženi način.**

II. **POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM**

Stečajnu masu čine sudski postupci koji su u tijeku a odnose se na neplaćena obveze drugih prema društvu u stečaju, nastali za vrijeme trajanja stečajnog postupka:

1) **Ovr-5203/12, ovrhovoditelj Grad Rijeka**

Dana 19. veljače 2016. godine podnesen je prijedlog da se rezervirani iznos od 330.000,00 kn podijeli vjerovnicima naknadnom diobom iz razloga što Grad Rijeka nije uspio u ovršnom postupku vođenim pod Posl.br. Ovr-5203/12, te su rezervirana sredstva ostala na računu stečajne mase.

Trgovački sud u Rijeci je po stečajnom sucu donio dana **21. ožujka 2016. godine** Rješenje kojim se tražbine 2. višeg isplatnog reda namiruju u dijelu od 6%.

Na navedeno Rješenje prigovor podnosi jedan od vjerovnika – Grad Rijeka tvrdeći da istome pripada više od 6% jer isti ima neplaćeni račun u iznosu od 100.123,53 kn od 18. veljače 2015. godine na koji kamata iznosi daljnjih 8.245,43 kn, te prvo treba istome platiti navedeni račun i kamatu a tek onda treba provesti naknadnu diobu 2. višeg isplatnog reda.

Na prigovor se očitovala stečajna upraviteljica pozivajući se na odredbu Čl. 292. Stečajnog zakona koja kaže da vjerovnici za čije je zahtjeve stečajni upravitelj saznao tek pri naknadnoj diobi, nakon objavljivanja popisa o toj diobi, mogu tražiti namirenje samo iz sredstava koja nakon diobe preostanu u stečajnoj masi.

**Od strane Trgovačkog suda u Rijeci do danas nije doneseno Rješenje o prihvaćanju ili odbacivanju predmetnog prigovora Grada Rijeke te naknadna dioba još nije provedena.**

**Stečajna upraviteljica predlaže da stečajni sud postupi po zakonu primjenjujući odredbu Čl. 292. Stečajnog zakona koja kaže da vjerovnici za čije je zahtjeve stečajni upravitelj saznao tek pri naknadnoj diobi, nakon objavljivanja popisa o toj diobi, mogu tražiti namirenje samo iz sredstava koja nakon diobe preostanu u stečajnoj masi, te da odbaci prigovor Grada Rijeke.**

**2) P-512/16 i P-523/16 (tuženi: suvlasnici Kluba Tenk radi isplate)**

Parnični postupci koji se vode radi namirenja duga kojeg je društvu M.C.K. d.o.o. u stečaju napravio Klub Tenk, a protiv suvlasnika kluba Diega Kernela, Gorana Vrkića i Zorana Marina dobili su nove Posl.br. nakon otvaranja stečajne mase i to:

P-512/16 (VPS: 66.114,97 kn)

P-523/16 (VPS: 50.192,07 kn)

**U oba predmeta su donesene prvostupanjske presude u korist Stečajne mase ali su od strane protivne stanke uložene žalbe. I po žalbama je već odlučeno, sve u korist društva u stečaju. U tu svrhu su se nasljednice iza 2. tuženog Diega Kernela u predmetu Posl.br. P-523/16 dana 21. svibnja 2020. Nagodile sa stečajnom upraviteljicom i dana 22. svibnja 2020. platile 1/3 glavnice, kamata i troškova parničnog postupka. Naime, tuženi prema presudi odgovaraju solidarno, pa je Nagodba bila kako u interesu stečajne mase tako i u interesu nasljednica.**

**Time je u stečajnu masu uplaćeno dana 22. svibnja 2020. godine iznos od 28.805,88 kn.**

**U odnosu na ostale tužene, pravomoćne i ovršne presude su predane na FINU radi naplate.**

Dakle, predmetom prisilne naplate su Zoran Marin i Goran Vrkić po osnovi presude Posl.br. P-512/2016 (glavnica 66.114,97 kn + kamata + troškovi postupka) i Posl.br. P-523/2016 u iznosu od cca 57.611,76 kn (ukupno glavnica, kamata i troškovi postupka).

Zoranu Marinu naplaćuju se mic po mic dosuđeni troškovi, svaki mjesec počev od prosinca 2020. godine. Na taj način je do sada naplaćeno 22.696,30 kn.

Goranu Vrkiću još nije ništa skinuto sa računa. Izvršene su provjere te je utvrđeno da isti ne prima mirovinu niti postoji pravna ili fizička osoba kod koje je zaposlen i koja uplaćuje doprinose za ovršenika Gorana Vrkića. Goran Vrkić nema nekretnina niti pokretnina kojih je vlasnik. Stoga, nismo u mogućnosti ovršiti na bilo koji način Gorana Vrkića.

**3) Ovr-790/12 (ovršnik: AB-ING d.o.o.)**

Rješenje o ovrsi je doneseno 13. srpnja 2013. godine i u potpunosti plaćeno.

Ovršenik je podnio žalbu kojom traži ukidanje isplate i vraćanje svih sredstava ovršeniku.

Postupak po žalbi još nije dovršen, ali je nastupila obustava dana 3. svibnja 2016. godine.

Budući je ostavljeno 20.000,00 kn za slučaj uvažavanja žalbe, isti iznos može biti predmetom nove naknadne diobe.

**4) Ovr-1824/16 (ovršnik: Industronabava d.o.o.)**

Dana 2. rujna 2014. godine podnesen je prijedlog za donošenje Rješenja o ovrsi Općinskom sudu u Rijeci. Isti je zaprimljen pod Posl.br. Ovr-4105/14.

Rješenje je doneseno tek dana 13. svibnja 2016. godine pod novim Posl.br. Ovr-1824/16.

Međutim, kada je predano FINI već je bilo kasno jer je ovršenik brisan iz sudskog registra. Naime, nad istim je dana 28. travnja 2016. godine otvoren skraćeni stečajni postupak.

Dakle, društvo u stečaju je na ovaj način ostalo bez glavnice od **40.582,00 kn.**

**5) Ovr-306/13 (ovršnik: M.G.S. grupa d.o.o.)**

Rješenje o ovrsi je doneseno dana 30. kolovoza 2013. godine i to na iznos glavnice od **85.007,65 kn.**

Ovršenik je na navedeno uložio žalbu učinivši vjerojatnim da to može imati štetne posljedice po njegovo poslovanje. O žalbi je odlučeno 18. veljače 2016. godine. Županijski sud je odbio žalbu ovršenika i potvrdio Rješenje o ovrši.

Međutim, u međuvremenu je radi brisanja subjekta iz sudskog registra, Općinski sud u Rijeci, Stalna služba Delnice donijelo Rješenje kojim se obustavlja predmetna ovrha i ukidaju se sve provedene radnje. Na navedeno je stečajna upraviteljica uložila Žalbu.

Da bi FINA pristupila prisilnoj naplati prema Rješenju o ovrši, mora se ranije odlučiti o žalbi na obustavu ovršnog postupka.

Dana 12. rujna 2018. godine Općinski sud u rijeci, Stalna služba u Delnicama donosi Rješenje kojim se nastavlja ovršni postupak i stečajna upraviteljica preuzima isti. Na navedeno Rješenje je ovršenik M.G.S. grupa d.o.o. uložila žalbu dana 9. listopada 2018. godine.

Nakon 7 godina, napokon su se iscrpile sve žalbe i prigovori i Rješenje o ovrši je postalo pravomoćno dana 12. veljače 2020. godine te je od strane Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Delnicama službenim putem dostavljeno FINI na provedbu. Na taj način je iznos od 85.007,65 kn sa kamatama koje teku od 13. kolovoza 2013. godine napokon naplaćen i to sa konačnim iznosom od **155.565, 97 kn.**

#### **6) P-198/2020**

**Nakon naplate, M.G.S. grupa d.o.o. je pokrenula parnični postupak za proglašenje Ugovora ništavim. Postupak se vodi pri Trgovačkom sudu u Rijeci pod Posl.br. P-198/2020. U predmetnom postupku je službenim putem zatraženo od Ministarstva financija da se utvrdi da li je porezni obveznik po izdanim računima od siječnja do lipnja 2013. godine tražio odbitak pretporeza. Utvrđeno je da je to učinio za sve račune osim za mjesec veljaču 2013. godine. Dakle, račune nije plaćao, prostor je koristio, režije trošio i odbitak pretporeza konzumirao, a sad traži da se ugovor proglasi ništavim.**

**Također, navodimo da je društvo M.G.S. grupa d.o.o. nakon 2 odbačene kaznene prijave protiv stečajne upraviteljice, krenuo u privatnu tužbu stavljajući joj na teret krimen da je svojim položajem utjecala na zaposlenicu Helenu Jurić da ista krivotvori pečat na Zapisniku o primopredaji prostora. Pritom opet zanemarujući činjenicu da je Zapisnik sastavljen dana 21. lipnja 2013. godine, a da je posljednji račun izdan dana 7. lipnja 2013. godine za period svibanj 2013. i da društvu M.G.S. grupa d.o.o. posljednji mjesec korištenja prostora hale nije uopće fakturiran, čime zasigurno njima šteta nije učinjena.**

*U navedenom predmetu stečajna upraviteljica saslušana je dana 2. prosinca 2020. godine.*

*Na ročištu dana 9. ožujka 2021. godine saslušana je kao svjedok bivša djelatnica M.C.K. d.o.o. u stečaju – Helena Jurić koja je prisustvovala potpisivanju Zapisnika o primopredaji i koja ga je potpisala u ime M.C.K. d.o.o. u stečaju.*

*Nakon njenog saslušanja, sutkinja je odbila daljnje dokazne prijedloge i zaključila glavnu raspravu te donijela presudu dana 16. travnja 2021. godine na način da odbija tužbeni zahtjev tužitelja i dosuđuje tuženiku (stečajnoj masi) naknadu parničnog troška od 14.062,50 kn, dok u preostalom dijelu od 10.625,00 kn odbija tuženikov zahtjev za naknadu troškova.*

*Objе strane su uložile pravovremenu žalbu.*

*Stečajna masa žalila se na dio parničnog troška koji je odbijen.*

*Predmet je od 10. lipnja 2021. godine na Visokom Trgovačkom sudu u Zagrebu.*

#### **7) P-760/2016 (RADI STJECANJA BEZ OSNOVE) a po ukidanju Rješenja u upravnom postupku**

##### **Usi-583/14 (Upravni spor protiv Rješenja o ovrsi Grada Rijeke)**

Temeljem Rješenja o ovrsi Grada Rijeke, M.C.K. u stečaju je uplatio glavnica, kamatu i troškove ovrhe u ukupnom iznosu od 69.489,71 kn dana 17. lipnja 2015. godine.

Na rješenje o ovrsi uložena je žalba koja je odbijena, te je podnesena tužba Upravnom sudu.

Upravni sud donio je odluku o poništaju Rješenja o ovrsi.

Stoga, je podnesen zahtjev Gradu Rijeci za povratom uplaćenog zajedno sa kamatom koja teče od 17. lipnja 2015. godine pa do uplate.

Grad Rijeka je odbio izvršiti uplatu te je pokrenut postupak radi stjecanja bez osnove iznosa od 69.489,71 kn zajedno s kamatom koja teče od dana 17. lipnja 2015. godine. Postupak se pred Trgovačkim sudom u Rijeci vodio pod posl.br. P-740/2016. Presuda kojom se zahtjev društva u stečaju odbija u pretežitom dijelu, osim dijela od 200,00 kn donesena je dana 28. rujna 2017. godine. Stečajna upraviteljica je dana 4. listopada 2017. godine podnijela žalbu.

Primili smo drugostupanjsku presudu kojom se presuda preinačuje na način da je Grad Rijeka obavezan izvršiti povrat primljenoga zajedno sa zakonskom zateznom kamatom, a koji iznos je sada cca 98.000,00 kn.

Grad Rijeka nije voljan mirnim putem uplatiti sredstva jer se pozivaju na dug iz 2014. godine koji navodno ima društvo u stečaju prema Gradu Rijeci.

Kako je na jednoj strani pravomoćna i ovršna presuda, a na drugoj navodna obveza koja je već zastarjela, stečajna upraviteljica je podnijela prijedlog FINI da se izvrši direktna naplata.

Budući da se izravna naplata putem FINE nije mogla izvršiti na račun posebne namjene otvoren u Erste banci IBAN: HR6624020063500016278, stečajna upraviteljica je otvorila novi u Karlovačkoj banci, IBAN: HR0624000081110431990.

I u ovom predmetu je stečajni dužnik doživio nevjerojatnu nepravdu i pogodovanje protivnoj stranci.

#### **8) OVR-996/2020 (ranije:OVR-1584/2019)**

Naime, Grad Rijeka je neposredno pred istek 2 mjesecnog roka (60 dana) a po proteku kojeg bi novčana sredstva legla na račun stečajnog dužnika, dana 9. prosinca 2019. godine podnio prijedlog za odgodu ovrhe. Općinski sud u Rijeci dana 13. prosinca 2019. godine prijedlog dostavlja stečajnoj upraviteljici sa rokom od 3 dana da se očituje na isti. Stečajna upraviteljica navedeno zaprima poštom dana 17. prosinca 2019. godine i odmah nakon 2 dana, 19. prosinca 2019. godine neposredno predaje očitovanje u sudskoj pisarnici. Međutim, istoga dana Općinski sud u Rijeci donosi Rješenje o odgodi ovrhe uz navođenje da se stečajna upraviteljica u roku koji joj je dan nije očitovala, a da se radi o hitnoći jer ističe 60-ti dana od kada je Rješenje o ovrsi predano na FINU. Isto Rješenje stečajna upraviteljica zaprima dana 7. siječnja 2020. godine i ulaže žalbu.

O žalbi je odlučeno od strane Županijskog suda u Osijeku dana 1. listopada 2020. godine u korist stečajnog dužnika, na način da je žalba prihvaćena kao osnovana, ukinuto je Rješenje Općinskog suda u Rijeci od 19. prosinca 2019. godine i predmet je vraćen Općinskom sudu u Rijeci na ponovni postupak.

Stečajna upraviteljica je poslala 4 požurnice jer smatra da se bespotrebno odugovlači postupak, te naposljetku pisala i predsjedniku Općinskog suda, međutim još nema pomaka.

Stečajna upraviteljica je ponovo pisala predsjedniku suda jer do sastava ovog Izvješća nije primila pisani odgovor.

**Napokon je dana 7. ožujka 2022. godine doneseno Rješenje kojim se odbija prijedlog Grada Rijeke za odgodu izdavanja naloga bankama. Na isto se pravovremeno žali Grad Rijeka, a Stečajna masa podnosi odgovor na žalbu. Predmet sa danom 13. travnja 2022. godine je prosljeđen višem sudu na odluku o žalbi.**

### **III. VISINA TROŠKOVA, DOSPJELIH I PREDVIDIVIH OBVEZA STEČAJNE MASE**

Stečajni postupak se nastavio otvaranjem stečajne mase 2015. godine.

Troškovi ovog postupka koji traje već 6 punih godinu iznose:

R.br.	osnova	iznos
1	knjigovodstvo	45.000,00 kn (7.500,00 kn/godina, 500,00 kn/mj + pdv)
2	odvjetničke usluge/ javni bilježnik	21.870,00 kn
3	materijalni troškovi	2.969,19 kn
4	vođenje računa u banci	1.400,00 kn
5	FINA - pristojba	2.000,00 kn
	<b><u>UKUPNO:</u></b>	<b><u>76.039,19 KN</u></b>

**Sve dospjele obveze su uredno plaćene prema izdanim fakturama i u roku.**

**Budući da postupak traje već 6 godina, na godišnjoj razini radi se o izdacima od cca 12.500,00 kn, odnosno cca 1.000,00 kn mjesečno.**

#### **Predvidivi troškovi**

##### **a) Nagrada stečajnoj upraviteljici**

Od otvaranja stečajne mase u sporovima koji su do sada naplećeni ili čekaju isplatu jer su svi riješeni u korist stečajnog dužnika, očekuje se ukupno uprihoditi na račun stečajnog dužnika iznos od 732.000,00 kn, pa bi za nagradu stečajnoj upraviteljici trebalo osigurati:

R.br.	<b><u>Vrijednost unovčene stečajne mase</u></b>	<b><u>%</u></b>	<b><u>iznos</u></b>
1	do 100.000,00 kn	16	16.000,00
2	Od 100.000,00 do 300.000,00	12	24.000,00
3	Od 300.000,00 do 500.000,00	10	20.000,00



4	Od 500.000,00 do 732.000,00	8	18.560,00
	<b><u>ukupno</u></b>		<b><u>78.560,00</u></b>

Bruto I nagrada uvećana za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje iznosi = 78.560,00 Kn + 5.892,00 kn, odnosno ukupno: 84.452,00 kn.

Dakle, bruto II nagarda iznosi **84.452,00 kn**.

**Napomena: točan iznos nagrade ovisi o konačnom unovčenju.**

**b) Ostali troškovi**

- knjigovodstvo do konačnog unovčenja 7.500,00 kn (2022. godina i završni račun)
- odvjetničke usluge – 10.500,00 kn
- materijalni troškovi – 1.500,00 kn
- vođenje računa u banci – 500,00 kn

**UKUPNO: 20.000,00 KN**

Stečajna upraviteljica:

Ana Vičević Gračanin